

# **ОПРЧР:**

## **в подкрепа на ромската интеграция**

**Теодора Крумова**

**t\_krumova@yahoo.com**

**www.amalipe.com**

**Представител на ромските НПО  
в Комитета за наблюдение на ОПРЧР**

# Ромските организации и подготовката на ОПРЧР

- Изработването на оперативната програма продължи повече от две години
- В изработването се включиха съответните ресорни институции, социалните партньори (синдикати и работодателски съюзи), както и пет групи неправителствени организации.
- Ромските организации бяха представени в Тематичната работна група от Деян Колев (ЦМЕДТ „Амалипе“) и Ганчо Илиев (СНЦ „Свят без граници“).
- Почти всички предложения на ромските НПО бяха включени във финалния вариант на ОПРЧР. В частта си относно ромите, ромските организации са в пълния смисъл на думата съавтори на ОПРЧР

# ОПРЧР и ромите: силни страни

- 1. Цялостното включване на темата за ромската интеграция в Програмата: чрез комбинация от целенасочен (таргетиран) и общ подход;
- 2. Включването на инвестиционен приоритет „2.1. Социално-икономическа интеграция на маргинализирани общности като ромите“;
- 3. Възприетият подход: децентрализиран подход за подпомагане на многосекторни интервенции, изпълняващи общинските планове за интеграция на ромите;
- 4. Създадените предпоставки за активно включване на гражданското общество и ромската общност в планирането и изпълнението на ОПРЧР

# ОПРЧР и ромите: слаби страни и предизвикателства

- 1. Капацитетът за изпълнение на интеграционни политики на местно ниво в много от общините е твърде нисък: в селските общини липсва човешки ресурс, в урбанизираните центрове – политическа воля;
- 2. Липсва подходяща институционална и административна рамка на национално ниво, която да подпомага общините, както и да осъществява мониторинг и оценка;
- 3. Предвиденият бюджет и индикаторите към инвестиционен приоритет 2.1. са ниски!;
- 4. Липсва подходяща рамка за интегрирани проекти, които обединяват ресурси от ОПРЧР, ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ и ОП „Региони в растеж“ / Програмата за развитие на селските райони.

# Възможни решения:

- **Спрямо 1**
- 1.1. Задължително използване на принципа на партньорството: Необходимо е обявените процедури да изискват задължително партньорство между община и неправителствена организация, която работи с местната общност. **На този етап се изпълнява, нужни са стъпки за избягване на формалното партньорство;**
- 1.2. Подкрепа за прилагането на стандартизирани интеграционни интервенции: с ясна методология и финансов стандарт. Регламентът на ЕСФ го позволява и стимулира. **На този етап не е налице**
- 1.3. Обезпечаване на възможности за над-общински проекти, включващи повече от една община: **На този етап се предвижда**

# Възможни решения:

- **Спрямо 2:** 2.1. Създаване на под-комитет „Ромска интеграция“: **изпълнено**

2.2. Междуведомствената група за ресурсно обезпечаване на ромската интеграция със средства от ЕС да бъде възстановена на политическо ниво: **не е изпълнено**

**Спрямо 3:** 3.1. Операциите за интеграция на ромите да бъдат финансирани не само от 2.1., но и от други инвестиционни приоритети: напр. 1.1. и др.: **не е изпълнено**

3.2. Операциите по останалите инвестиционни приоритети да подпомагат дейности, включващи голям брой роми: **рано е да се каже**

**Спрямо 4:** Създаване на механизми за координирано планиране и изпълнение на операции за интеграция на ромите, подкрепени от ОПРЧР, ОПНОИР, ОПРР/ПРСР, Финансов механизъм на ЕИП, Швейцарска програма: **не е изпълнено**

“Да работим!”

**Теодора Крумова**

[www.amalipe.com](http://www.amalipe.com)

t\_krumova@yahoo.com